



STANOWISKO nr 13/2022
Rady Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii
Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 23 czerwca 2022 r.

w sprawie przyznania nauczycielom akademickim Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 8)** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a)** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (tj. Uchwała nr 32/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 marca 2021 r.) – **Rada Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla dr hab. Antoniny Kalinichenko, prof. UO za działalność naukową.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla dr hab. Małgorzaty Rajfur, prof. UO za działalność naukową.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla dr hab. Daniela Janeckiego, prof. UO za całokształt.
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla dr hab. Zbigniewa Ziembika, prof. UO za całokształt
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla dr inż. Katarzyny Łuczak za działalność naukową.
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla mgr Grzegorza Olosia za działalność naukową.

§ 2

1. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 1 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

2. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 2 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

3. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 3 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 8
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2

4. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 4 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 10
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

5. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 5 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

6. Stanowisko, o której mowa w § 1 ust. 6 podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 15
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 4
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 23 czerwca 2022 r.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY INŻYNIERII ŚRODOWISKA I BIOTECHNOLOGII**

dr hab. Agnieszka Dołhańczuk-Śródka, prof. UO