



STANOWISKO nr 65/2022
Rady Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 28 czerwca 2022 r.

w sprawie przyznania nagrody Rektora nauczycielom akademickim
Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego

Na podstawie **§ 8 ust. 1 pkt 1** Regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego pracownikom będącym nauczycielami akademickimi (t.j.: zarządzenie nr 95/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 czerwca 2021 r.) oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 126/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 września 2021 r.) – **Rada Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagród indywidualnych I stopnia dla:
 - 1) **prof. dr. hab. Łukasza GRABOWSKIEGO**;
 - 2) **dr hab. Katarzyny MOLEK-KOZAKOWSKIEJ, prof. UO**;
 - 3) **prof. dr. hab. Ewy PIECHURSKIEJ-KUCIEL**;
za działalność naukową i artystyczną.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagród indywidualnych II stopnia dla:
 - 1) **dr hab. Grażyny BAŁOWSKIEJ, prof. UO**;
 - 2) **prof. dr hab. Doroty BRZOZOWSKIEJ**;
 - 3) **dr hab. Danuty LECH-KIRSTEIN, prof. UO**;
 - 4) **dr hab. Mirosławy PODHAJECKIEJ, prof. UO**;
 - 5) **dr Magdaleny SZYSZKI**;
za działalność naukową i artystyczną.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr Magdaleny DAŃKO, dr Klaudii KANSY**, oraz **dr Marka SITKA** za działalność naukową i artystyczną.

§ 2

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco
 - Uprawnionych do głosowania: 28
 - Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania pkt 1:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

Wynik głosowania pkt 2:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

Wynik głosowania pkt 3:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 28
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania pkt 1:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

Wynik głosowania pkt 2:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

Wynik głosowania pkt 3:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

Wynik głosowania pkt 4:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

Wynik głosowania pkt 5:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 28
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
JĘZYKOZNAWSTWA**

prof. dr hab. Jolanta Nocoń