



STANOWISKO nr 1/2022
Rady Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu
Opolskiego
z dnia 24 stycznia 2022 r.

**w sprawie wskazania kandydatów na recenzentów w postępowaniu o
nadanie stopnia doktora**

Na podstawie **art. 179 ust. 1** ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), **§ 47 ust. 1 pkt 7 lit. b** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a Statutu Uniwersytetu Opolskiego** (t.j.: Uchwała nr 126/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 września 2021 r.), w związku z **§ 22 ust. 1 pkt 6** Uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora (t.j.: Uchwała nr 297/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lipca 2020 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę Pana **dr hab. Rafała KLACZYŃSKIEGO, prof. UP** na **recenzenta** w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani **mgr Katarzynie DANIEL**.

§ 2

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę Pana **prof. dr hab. Roberta WISZNIOWSKIEGO**, na **recenzenta** w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani **mgr Katarzynie DANIEL**.

§ 3

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę Panią **dr hab. Teresę GRABIŃSKĄ, prof. AWL**, na **recenzenta** w postępowaniu o nadanie stopnia doktora Pani **mgr Katarzynie DANIEL**.

§ 4

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

§ 5

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY INSTYTUTU NAUK O
POLITYCE I ADMINISTRACJI**

dr hab. Lech Rubisz, prof. UO