



**STANOWISKO nr 22 /2022**  
**Rady Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu**  
**Opolskiego**  
**z dnia 27 czerwca 2022 r.**

**w sprawie przyznania nagrody Rektora nauczycielom akademickim**  
**Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego**

Na podstawie **§ 8 ust. 1 pkt 1** *Regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego pracownikom będącym nauczycielami akademickimi* (t.j.: Zarządzenie nr 95/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 czerwca 2021 r.) oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a** *Statutu Uniwersytetu Opolskiego* (t.j.: Uchwała nr 126/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 września 2021 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

**§ 1**

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Rafała RIEDLA, prof. UO**, za działalność naukową.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Hynka BOHMA**, za działalność naukową.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Barbary CURYŁO**, za działalność naukową.
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **prof. dr hab. Krzysztofa ZUBY**, za działalność naukową.
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr Filipa TERESZKIEWICZA**, za działalność naukową.
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr hab. Sławomira CZAPNIKA**, za działalność naukową.
7. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr hab. Joanny KULSKIEJ, prof. UO**, za działalność naukową.
8. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody dla **prof. dr hab. Zbigniewa MACHELSKIEGO**, za całokształt.
9. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr hab. Roberta GEISLERA, prof. UO, dr Sabiny BARANIEWICZ-KOTASIŃSKIEJ, dr Bartosza CZEPILA, dr Bartosza MAZIARZA i dr Marka MAZURKIEWICZA** działalność naukową;
10. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Grzegorza HABRA**, za działalność dydaktyczną i organizacyjną;

**§ 2**

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:
  - Uprawnionych do głosowania: 26
  - Obecnych na głosowaniu: 19

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 5** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 6** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 3

7. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 7** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

8. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 8** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 2
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

9. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 9** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

10. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 10** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 19
- Liczba głosów „przeciw”: 0

– Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

–

### **§ 3**

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU  
NAUK O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

*dr hab. Lech Rubisz, prof. UO*