



STANOWISKO nr 25 /2021
Rady Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu
Opolskiego
z dnia 07 września 2021 r.

w sprawie przyznania nauczycielom akademickim Instytutu Nauk o
Polityce i Administracji nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 8)** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a)** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 32/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 marca 2021 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Hynka BOHMA**, za działalność naukową;
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Rafała RIEDLA, prof. UO**, za działalność naukową;
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Grzegorza HABERA**, za działalność dydaktyczną i organizacyjną;
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr hab. Danuty GIBAS-KRZAK**, za działalność naukową;
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr Michała NIEBYLSKIEGO**, za całokształt;
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr Bartosza MAZIARZA**, za całokształt;
7. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **mgr Sabiny BARANIEWICZ-KOTASIŃSKIEJ**, za działalność naukową;
8. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr hab. Roberta GEISLERA, prof. UO**, za działalność naukową;
9. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **prof. dra hab. Krzysztofa ZUBY**, za działalność naukową;
10. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr Wojciecha OPIOŁY**, za działalność naukową;
11. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr Bartosza CZEPILA**, za działalność naukową;
12. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr hab. Joanny KULSKIEJ, prof. UO**, za działalność naukową;
13. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **dr hab. Aleksandry TRZCIELIŃKIEJ-POLUS, prof. UO**, za działalność naukową;

§ 2

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 1)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 2)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 3)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 4)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 3

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 5)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 6)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2

7. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 7)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2

8. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 8)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2

9. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 9)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

10. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 10)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

11. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 11)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 13
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2

12. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 12)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

13. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 pkt. 13)** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 16

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY INSTYTUTU NAUK O
POLITYCE I ADMINISTRACJI**

dr hab. Lech Rubisz, prof. UO