



**STANOWISKO nr 6/2021**  
**Rady Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości**  
**Uniwersytetu Opolskiego**  
**z dnia 2 września 2021 r.**

**w sprawie przyznania nauczycielom akademickim Instytutu Nauk  
o Zarządzaniu i Jakości nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego**

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 8)** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a)** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 32/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 30 marca 2021 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

**§ 1**

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr inż. Iwony PISZ** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr Doroty POTWORY** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr Anny MIJAL** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **mgr Natalli BOICHUK** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr Anny BRUSKIEJ** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej II stopnia dla **dr inż. Marcina KRZESAJA** za działalność naukową i dydaktyczno-organizacyjną.

**§ 2**

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 5** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 6** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 8
- Obecnych na głosowaniu: 7

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 7
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

**§ 3**

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCA  
RADY INSTYTUTU NAUK O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI**

*prof. dr hab. Sabina Kauf*