



**STANOWISKO nr 11/2024**  
**Rady Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego**  
**z dnia 15 marca 2024 r.**

**w sprawie: zmiany warunków zatrudnienia nauczyciela akademickiego  
zatrudnionego w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu  
Opolskiego**

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 6**, w związku z **§ 2 ust. 3 pkt 4 Wytocznych do postępowania w sprawie zmiany warunków zatrudnienia nauczyciela akademickiego w Uniwersytecie Opolskim** (zarządzenie nr 14/2022 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lutego 2022 r.) oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a Statutu Uniwersytetu Opolskiego** (uchwała nr 233/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 września 2023 r.) – **Rada Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

**§ 1**

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o zmianę warunków zatrudnienia **mgr Justyny MIGOŃ-SASUŁY** polegającą na zmianie rodzaju umowy na umowę na czas nieokreślony w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.
2. Zmiana warunków zatrudnienia, o której mowa w **ust. 1**, zgodna jest z polityką kadrową prowadzoną w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.

**§ 2**

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o zmianę warunków zatrudnienia **mgr Justyny MIGOŃ-SASUŁY** polegającą na zmianie stanowiska z adiunkta na stanowisko starszego wykładowcy w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.
2. Zmiana warunków zatrudnienia, o której mowa w **ust. 1**, zgodna jest z polityką kadrową prowadzoną w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.

**§ 3**

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o zmianę warunków zatrudnienia **mgr Justyny MIGOŃ-SASUŁY** polegającą na zmianie grupy pracowniczej z grupy badawczo-dydaktycznej na grupę dydaktyczną w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.
2. Zmiana warunków zatrudnienia, o której mowa w **ust. 1**, zgodna jest z polityką kadrową prowadzoną w Instytucie Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego.

**§ 4**

Stanowisko, o którym mowa w **§ 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 24
- Obecnych na głosowaniu: 16

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

**§ 5**

Stanowisko, o którym mowa w **§ 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 24
- Obecnych na głosowaniu: 16

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

**§ 6**

Stanowisko, o którym mowa w **§ 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 24
- Obecnych na głosowaniu: 16

**Wynik głosowania:**

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

**§ 7**

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU  
JĘZYKOZNAWSTWA**

*prof. dr hab. Jolanta Nocoń*