



STANOWISKO nr 16/2024
Rady Instytutu Nauk o Polityce i Administracji
Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 17 czerwca 2024 r.

w sprawie: przyznania nagrody Rektora nauczycielom akademickim
Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu
Opolskiego

Na podstawie **§ 8 ust. 1 pkt 1** *Regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego* *pracownikom będącym nauczycielami akademickimi* (zarządzenie nr 69/2022 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 września 2022 r.) oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a** *Statutu Uniwersytetu Opolskiego* (uchwała nr 233/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 września 2023 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Rafała RIEDLA, prof. UO** za działalność naukową.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **prof. dra hab. Krzysztofa ZUBY** za działalność naukową.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr hab. Danuty GIBAS-KRZAK, prof. UO** za działalność naukową.
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Magdaleny OZIMEK-HANSLIK** za działalność naukową.
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dra Tomasza PAWŁUSZKO** za działalność naukową.
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody zespołowej III stopnia dla **dr hab. Sławomira CZAPNIKA, prof. UO** i **dr hab. Kamila MINKNERA, prof. UO** za działalność naukową.
7. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr Bartosza CZEPILA** za całokształt.
8. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Wojciecha OPIOŁY** za całokształt.
9. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Grzegorza HABRA** za działalność dydaktyczną i organizacyjną;

§ 2

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:
 - Uprawnionych do głosowania: 26
 - Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 19
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 2
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 5** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 6** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 19

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 19
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

7. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 7** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

8. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 8** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

9. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 9** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 18

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 18
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
NAUK O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

dr hab. Lech Rubisz, prof. UO