



STANOWISKO nr 15/2023
Rady Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii
Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 15 czerwca 2023 r.

w sprawie przyznania nauczycielom akademickim Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 8** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a Statutu Uniwersytetu Opolskiego** (tj. Uchwała nr 194/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 15 grudnia 2022 r.), w związku z **§ 8 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego** *pracownikom będącym nauczycielami akademickimi* (t.j.: zarządzenie nr 95/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 czerwca 2021 r.) – **Rada Instytutu Inżynierii Środowiska i Biotechnologii Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **dr hab. Antoniny KALINICHENKO**, prof. UO za działalność naukową.
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **dr hab. Zbigniewa ZIEMBIKA**, prof. UO za działalność naukową.
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **prof. dr hab. Andrzeja KŁOSA** za całokształt.
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **dr hab. Tomasza CIESIELCZUKA**, prof. UO za całokształt.
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **dr hab. Daniela Janeckiego**, prof. UO za całokształt.
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej dla **dr Grzegorza OŁOSIA** za całokształt.

§ 2

1. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:
 - Uprawnionych do głosowania: 14
 - Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

2. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:
 - Uprawnionych do głosowania: 14
 - Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

3. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 14
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

4. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 14
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

5. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 5** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 14
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 11
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0

6. Stanowisko, o której mowa w **§ 1 ust. 6** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 14
- Biorących udział w głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 6
- Liczba głosów „przeciw”: 2
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 3

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
INŻYNIERII ŚRODOWISKA I
BIOTECHNOLOGII**

dr hab. Agnieszka Dołhańczuk-Śródka, prof. UO