



STANOWISKO nr 27/2023
Rady Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 23 maja 2023 r.

w sprawie wskazania kandydatów na recenzentów, wskazania kandydatów do komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie oraz kandydatów do komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

Na podstawie **art. 179 ust. 1** ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), **§ 47 ust. 1 pkt 7 lit. b i lit. c** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 194/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 15 grudnia 2022 r.), w związku z **§ 22 ust. 1 pkt 6** Uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora (t.j.: Uchwała 196/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lutego 2023 r.) – **Rada Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę **dr hab. Marii ZAŁĘSKIEJ, prof. UW** (Uniwersytet Warszawski) na recenzentkę w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Marcina DEUTSCHMANNA**.

§ 2

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę **dr hab. Pawła NOWAKA, prof. UMCS** (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej) na recenzenta postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Marcina DEUTSCHMANNA**.

§ 3

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydatów do komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie oraz kandydatów do komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Marcina DEUTSCHMANNA** w następującym składzie:

- 1) Komisja do przeprowadzeniu egzaminu z dyscypliny podstawowej – językoznawstwo:
 - a) **prof. dr hab. Dorota BRZozowska** – przewodnicząca,
 - b) **dr hab. Katarzyna MOLEK-Kozakowska, prof. UO** – promotorka,
 - c) **prof. dr hab. Jolanta NOCOŃ**,
 - d) **dr hab. Marzena MAKUCHOWSKA, prof. UO**,
 - e) **dr hab. prof. UO Anna TABISZ, prof. UO**.
- 2) Komisja do przeprowadzeniu egzaminu z dyscypliny dodatkowej – socjologia:
 - a) **prof. dr hab. Dorota BRZozowska** – przewodnicząca,

- b) **dr hab. Teresa SOŁDRA-GWIŹDŹ, prof. UO** – egzaminator,
 - c) **dr hab. Katarzyna MOLEK-KOZAKOWSKA, prof. UO** - promotorka.
- 3) Komisja do przeprowadzeniu egzaminu z języka obcego:
- a) **prof. dr hab. Dorota BRZOWSKA** – przewodnicząca,
 - b) **mgr Jacek JĘDRZEJOWSKI** – egzaminator,
 - c) **dr hab. Katarzyna MOLEK-KOZAKOWSKA, prof. UO** - promotorka.
- 4) Komisja doktorska:
- a) **prof. dr hab. Dorota BRZOWSKA** – przewodnicząca
 - b) **dr hab. Katarzyna MOLEK-KOZAKOWSKA, prof. UO** - promotorka,
 - c) **dr hab. Maria ZAŁĘSKA, prof. UW** – recenzentka,
 - d) **dr hab. Paweł NOWAK, prof. UMCS** – recenzent,
 - e) **dr hab. Marzena MAKUCHOWSKA, prof. UO**,
 - f) **prof. dr hab. Jolanta NOCOŃ**,
 - g) **dr hab. Anna TABISZ, prof. UO**.

§ 4

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 pkt 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 pkt 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 pkt 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 pkt 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 15

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

§ 5

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
JĘZYKOZNAWSTWA**

prof. dr hab. Jolanta Nocoń