



STANOWISKO nr 32/2023
Rady Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 20 czerwca 2023 r.

**w sprawie wskazania kandydatów na recenzentów, wskazania
kandydatów do komisji przeprowadzającej egzamin doktorskie
oraz kandydatów do komisji doktorskiej w postępowaniu
o nadanie stopnia doktora**

Na podstawie **art. 179 ust. 1** ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), **§ 47 ust. 1 pkt 7 lit. b i lit. c** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 194/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 15 grudnia 2022 r.), w związku z **§ 22 ust. 1 pkt 6** Uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora (t.j.: Uchwała 196/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lutego 2023 r. – **Rada Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę **dr hab. Joanny NIJAKOWSKIEJ, prof. UW** (Uniwersytet Warszawski) na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Bogusławy GOSIEWSKIEJ-TUREK**.

§ 2

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydaturę **dr hab. Joanny ROKITY-JAŚKOW, prof. UP** (Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie) na recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Bogusławy GOSIEWSKIEJ-TUREK**.

§ 3

Wskazać Radzie Naukowej Uniwersytetu Opolskiego kandydatów do komisji przeprowadzającej egzamin doktorski oraz kandydatów do komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Bogusławy GOSIEWSKIEJ-TUREK** w następującym składzie:

- 1) Komisja do przeprowadzeniu egzaminu z dyscypliny podstawowej – językoznawstwo:
 - a) **prof. dr hab. Dorota BRZOWSKA** – przewodnicząca,
 - b) **prof. dr hab. Ewa PIECHURSKA-KUCIEL** – promotor,
 - c) **dr hab. Katarzyna MOLEK-KOZAKOWSKA, prof. UO**,
 - d) **dr hab. Mirosława PODHAJECKA, prof. UO**.

- 2) Komisja doktorska:
- a) **prof. dr hab. Dorota BRZOWSKA** – przewodnicząca,
 - b) **prof. dr hab. Ewa PIECHURSKA-KUCIEL** – promotor,
 - c) **dr hab. Joanna NIJAKOWSKA, prof. UW** – recenzent,
 - d) **dr hab. Joanna ROKITA-JAŚKOW, prof. UP** – recenzent,
 - e) **dr hab. Katarzyna MOLEK-KOZAKOWSKA, prof. UO**,
 - f) **dr hab. Mirosława PODHAJECKA, prof. UO**,
 - g) **prof. dr hab. Łukasz GRABOWSKI**.

§ 4

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 14

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 3 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 19
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

§ 5

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
JĘZYKOZNAWSTWA**

prof. dr hab. Jolanta Nocoń