



STANOWISKO nr 30/2023
Rady Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 24 listopada 2023 r.

**w sprawie wskazania kandydatów na promotora, kandydatów
do komisji przeprowadzającej egzamin językowy oraz kandydatów
do komisji do weryfikacji efektów uczenia w postępowaniu o nadanie
stopnia doktora**

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 7 lit a i lit c** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit a** Statutu Uniwersytetu Opolskiego (t.j.: Uchwała nr 233/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 września 2023 r.), w związku z **§ 6 ust. 4, § 8 ust. 10** oraz **§ 10 ust. 10** Uchwały nr 225/2016- 2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora (t.j.: Uchwała nr 239/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 listopada 2023 r.) – **Rada Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

Pozytywnie zaopiniować kandydaturę **dr hab. Pawła Adriana LESZCZYŃSKIEGO**, prof. ucz. Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim na promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Kamilowi RECZEK**.

§ 2

Wskazać Radzie Naukowej niniejszych kandydatów do komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka angielskiego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Kamilowi RECZEK**:

- 1) **dr hab. Andrzej SZYMAŃSKI, prof. UO,**
- 2) **dr hab. Piotr SADOWSKI, prof. UO.**

§ 3

Wskazać Radzie Naukowej niniejszych kandydatów do komisji do weryfikacji efektów uczenia się na poziomie VIII Polskiej Ramy Kwalifikacji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora **mgr Kamilowi RECZEK**:

- 1) **dr hab. Piotr SADOWSKI, prof. UO,**
- 2) **dr hab. Andrzej SZYMAŃSKI, prof. UO,**
- 3) **dr hab. Anna FRANKIEWICZ-BODYNEK, prof. UO.**

§ 4

Stanowisko, o którym mowa w **§ 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 10
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

§ 5

Stanowisko, o którym mowa w **§ 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 10
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

§ 6

Stanowisko, o którym mowa w **§ 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 20
- Obecnych na głosowaniu: 11

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 10
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

§ 7

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
NAUK PRAWNYCH**

dr hab. Piotr Stec, prof. UO