



STANOWISKO nr 30/2023
Rady Instytutu Nauk o Polityce i Administracji
Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 26 czerwca 2023 r.

**w sprawie przyznania nauczycielom akademickim Instytutu Nauk
o Polityce i Administracji nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego**

Na podstawie **§ 47 ust. 1 pkt 8** oraz **§ 118 ust. 1 pkt 3 lit. a Statutu Uniwersytetu Opolskiego** (t.j.: Uchwała nr 194/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 15 grudnia 2022 r.), w związku z **§ 8 ust. 1 pkt 1 Regulaminu przyznawania nagród Rektora Uniwersytetu Opolskiego pracownikom będącym nauczycielami akademickimi** (t.j.: zarządzenie nr 95/2021 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 29 czerwca 2021 r.) – **Rada Instytutu Nauk o Polityce i Administracji Uniwersytetu Opolskiego** postanawia:

§ 1

1. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Bartosza CZEPILA**, za działalność naukową i artystyczną;
2. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Barbary CURYŁO**, za działalność naukową i artystyczną;
3. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr hab. Roberta GEISLERA, prof. UO**, za działalność naukową i artystyczną;
4. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **prof. dr hab. Rafała RIEDLA**, za działalność naukową i artystyczną;
5. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **dr Saby BARANIEWICZ-KOTASIŃSKIEJ**, za działalność naukową i artystyczną;
6. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej II stopnia dla **prof. dr hab. Krzysztofa ZUBY**, za działalność naukową i artystyczną;
7. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej III stopnia dla **prof. dr hab. Wiesławy PIĄTKOWSKIEJ-STEPANIAK**, za działalność naukową i artystyczną;
8. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Grzegorza HABRA**, za działalność dydaktyczną i organizacyjną;
9. Pozytywnie zaopiniować wniosek o przyznanie nagrody indywidualnej I stopnia dla **dr Wojciecha OPIOŁY**, za działalność dydaktyczną i organizacyjną.

§ 2

1. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 1** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

– Uprawnionych do głosowania: 26

- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 1
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2.

2. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 2** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 2
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

3. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 3** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

4. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 4** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 13
- Liczba głosów „przeciw”: 2
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2.

5. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 5** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 17
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 0.

6. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 6** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2.

7. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 7** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 14
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 3.

8. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 8** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 16
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1.

9. Stanowisko, o którym mowa w **§ 1 ust. 9** podjęte zostało w oparciu o wynik tajnego głosowania, którego wyniki przedstawiają się następująco:

- Uprawnionych do głosowania: 26
- Obecnych na głosowaniu: 17

Wynik głosowania:

- Liczba głosów „za”: 15
- Liczba głosów „przeciw”: 0
- Liczba głosów „wstrzymujących się”: 2.

§ 3

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podpisania.

**PRZEWODNICZĄCY RADY INSTYTUTU
NAUK O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

dr hab. Lech Rubisz, prof. UO