



UCHWAŁA nr 239/2020–2024
Senatu Uniwersytetu Opolskiego
z dnia 9 listopada 2023 r.

w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały
nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września
2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora

Na podstawie **art. 192 ust. 2** ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.) oraz **§ 25 ust. 1 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Opolskiego** (t.j.: uchwała nr 233/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 września 2023 r.) – **Senat Uniwersytetu Opolskiego** uchwała:

§ 1

W uchwale nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w **§ 3** zmienia się **pkt 1**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„1) w okresie do 31 grudnia 2024 r. w ramach studiów doktoranckich;”;
- 2) w **§ 6** zmienia się **ust. 5**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„W uzasadnionych przypadkach kandydaci, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 1 i 3 mogą wystąpić do Rady Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.”;
- 3) w **§ 7**:
 - a) w **ust. 1** zmienia się **pkt 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2) aktualny dorobek naukowy, w dyscyplinie, której dotyczy rozprawa doktorska, uzyskany w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających wyrażenie zgody, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem przez cały okres przygotowywania rozprawy doktorskiej. Wzór oświadczenia kandydata na promotora stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.”;
 - b) w **ust. 4** zmienia się **pkt 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2) aktualny dorobek naukowy, w dyscyplinie, której dotyczy rozprawa doktorska, uzyskany w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających wyrażenie zgody, który wyraził pisemną zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem przez cały okres przygotowywania rozprawy doktorskiej. Wzór oświadczenia kandydata na promotora pomocniczego stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.”;
 - c) po **ust. 8** dodaje się **ust. 9**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Promotor nie może być członkiem komisji, o których mowa w § 8 ust. 4 i w § 10 ust. 1.”;

4) w **§ 8**:

a) zmienia się **ust. 4**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Egzamin, o którym mowa w ust. 3, przeprowadza Komisja do weryfikacji znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie B2 powołana przez Radę Naukową. Głosowanie przeprowadza się *en bloc* nad wszystkimi kandydatami jednocześnie, chyba że członek Rady Naukowej zgłosi wniosek formalny o głosowanie nad poszczególnymi kandydatami.”;

b) zmienia się **ust. 9**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Egzamin, o którym mowa w ust. 3 może być przeprowadzony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

W takim przypadku zaznacza się ten fakt w protokole i dołącza do protokołu zapis transmisji na informatycznym nośniku danych, jako jego integralną część. Protokół podpisuje wyłącznie przewodniczący komisji.”;

5) w **§ 10**:

a) zmienia się **ust. 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W skład Komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, w ramach której powstała rozprawa doktorska. Głosowanie przeprowadza się *en bloc* nad wszystkimi kandydatami jednocześnie, chyba że członek Rady Naukowej zgłosi wniosek formalny o głosowanie nad poszczególnymi kandydatami.”;

b) zmienia się **ust. 9**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Egzamin z dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska może być przeprowadzony przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy mogą wypowiadać się w jego toku
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

W takim przypadku zaznacza się ten fakt w protokole i dołącza do protokołu zapis transmisji na informatycznym nośniku danych, jako jego integralną część. Protokół podpisuje wyłącznie przewodniczący komisji.”;

6) w **§ 11** zmienia się **ust. 14**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„14. Rada instytutu wskazuje kandydatów na recenzentów i członków komisji doktorskiej, zajmując stanowisko w tej sprawie.”;

7) w **§ 12** zmienia się **ust. 3**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Recenzentem może być osoba, która posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego i aktualny dorobek naukowy w zakresie zagadnień, których dotyczy rozprawa doktorska.”;

8) w **§ 13**:

- a) zmienia się **ust. 1**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„1. W czasie tego samego posiedzenia, o którym mowa w § 12 ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie powołania co najmniej 7-osobowej komisji, o której mowa w art. 192 ust. 1 ustawy, zwanej dalej „komisją doktorską”.”;
- b) w **ust. 2** zmienia się **pkt 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2) co najmniej 3 osoby zatrudnione w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy, posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, które złożyły oświadczenie upoważniające do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w co najmniej 50% w ramach dyscypliny, w której powstała praca doktorska, wskazane przez radę instytutu tej dyscypliny naukowej, w ramach której powstała rozprawa doktorska, zgodnie z § 47 ust. 1 pkt 7 Statutu;”;
- c) w **ust. 2** uchyla się **pkt 4**;
- d) po **ust. 2** dodaje się **ust. 2a**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2a. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, mogą wchodzić osoby zatrudnione w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy, posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego albo uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, które złożyły oświadczenie upoważniające do zaliczenia ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową albo artystyczną w co najmniej 50% w ramach dyscypliny pokrewnej do dyscypliny, w której powstała praca doktorska, wskazane przez radę instytutu dyscypliny, w której powstała rozprawa doktorska, zgodnie z § 47 ust. 1 pkt 7 Statutu. Osoby te nie mogą stanowić więcej niż 25% członków komisji.”;
- e) zmienia się **ust. 3**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„3. W posiedzeniach komisji doktorskiej mogą brać udział promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy, ale bez prawa głosu.”;
- f) zmienia się **ust. 4**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„4. Do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja doktorska. Głosowanie przeprowadza się *en bloc* nad wszystkimi kandydatami jednocześnie, chyba że członek Rady Naukowej zgłosi wniosek formalny o głosowanie nad poszczególnymi kandydatami.”;
- g) zmienia się **ust. 6**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„6. Obsługę administracyjno-techniczną komisji doktorskiej przy pomocy sekretariatu instytutu zapewnia pracownik badawczo-dydaktyczny zatrudniony na stanowisku adiunkta lub asystenta w instytucie właściwym dla dyscypliny, w ramach której powstała rozprawa doktorska, wskazany przez dyrektora instytutu – jako jej sekretarz. Powołanie sekretarza jest fakultatywne.”;
- h) zmienia się **ust. 9**, który otrzymuje następujące brzmienie:

„9. Przewodniczący osobiście lub za pośrednictwem sekretarza zwołuje posiedzenia komisji doktorskiej.”;

- i) zmienia się **ust. 10**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„10. Komisja doktorska, z zastrzeżeniem § 14 ust. 3, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż co najmniej połowa ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, w tym pod nieobecność przewodniczącego komisji, i dwóch recenzentów.”;

9) w **§ 14**:

- a) po **ust. 4** dodaje się **ust. 4a**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„4a. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która podejmuje uchwałę (postanowienie) w tej sprawie.”;
- b) zmienia się **ust. 5**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN, które kandydat winien złożyć za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.”;
- c) zmienia się **ust. 6**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„6. Jeśli Rada Naukowa uzna, że zażalenie zasługuje w całości na uwzględnienie, może podjąć nową uchwałę, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną uchwałę. Do podjęcia tej uchwały stosuje się przepisy ust. 2 i 3.”;
- d) uchyla się **ust. 7**;
- e) zmienia się **ust. 9**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„9. O terminie, i miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej zawiadamia sekretarza Rady Naukowej nie później niż 14 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej.”;

10) w **§ 15 ust. 3** zmienia się **pkt 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2) promotor prezentuje sylwetkę kandydata, w tym jego działalność naukową;”;

11) w **§ 21**:

- a) zmienia się **ust. 1**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„1. Członek Rady Naukowej nie bierze udziału w głosowaniach w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi, którego jest promotorem.”;
- b) zmienia się **ust. 2**, który otrzymuje następujące brzmienie:
„2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do przewodniczącego Rady Naukowej.”.

Pozostałe postanowienia uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pozostają bez zmian.

§ 3

Ogłasza się w załączniku do niniejszej uchwały tekst jednolity uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

- 1) uchwałą nr 297/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lipca 2020 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) uchwałą nr 196/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 16 lutego 2023 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) uchwałą nr 239/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 9 listopada 2023 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 225/2016-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 września 2019 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
SENATU UNIwersYTETU OPOLSKIEGO**

prof. dr hab. Marek Masnyk